



Kłodawa, dnia 17 grudnia 2024 roku

Rada Gminy Kłodawa
ul. Gorzowska 40
66-415 Kłodawa

Uzupełnienie skargi mieszkańców na działania

z dnia 29.08.2024 r.

W imieniu własnym, w związku ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Kłodawa wyrażonym w trakcie spotkania w dniu 12 grudnia 2024 r. w zakresie dotyczącym braku kompetencji Wójta Gminy Kłodawa do podjęcia działań w zakresie uciążliwej działalności prowadzonej przez prowadzącą działalność gospodarczą pod firmą GOIMPLEX i wskazujemy, iż zgodnie z art. 7 ust. 1 pkt 14) ustawy z dnia 08.03.1990 r. o samorządzie gminnym zadania własne gminy obejmują sprawy dot. m.in. porządku publicznego i bezpieczeństwa obywateli. Ponadto, zgodnie z art. 7 ust. 1 pkt 1) ww. ustawy zadania własne gminy obejmują sprawy dot. ładu przestrzennego, gospodarki nieruchomościami, ochrony środowiska i przyrody oraz gospodarki wodnej.

Jak wynika wprost ze złożonej skargi działalność prowadzona przez

aktualnie jest działalnością uciążliwą dla okolicznych mieszkańców, co winno spotkać się z

- odpowiednią reakcją. Podkreślenia wymaga, że powyższe znajduje potwierdzenie w Wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 25.04.2017 r. sygn. akt I OSK 186/17, który stanowi: „Zakres działania gminy określony został przede wszystkim w art. 6 ust. 1 oraz 7 ust. 1 u.s.g., z których wynika, że gmina jest samodzielna w zakresie wykonywania powierzonych jej zadań, jednakże samodzielność ta ograniczona została do spraw związanych z lokalnymi potrzebami wspólnoty. Co do zasady gmina nie ma możliwości podejmowania działań wykraczających poza lokalny charakter i niepolegających na zaspokajaniu zbiorowych potrzeb wspólnoty. **W szczególności jednak zadania własne obejmują m.in. sprawy porządku publicznego w gminie (art. 7 ust. 1 pkt 14 u.s.g.).** Pierwzoplanowym (podstawowym) elementem porządku publicznego w państwie, a więc i w gminie jest praworządne działanie organów władzy publicznej, a dopiero **kolejnym jest przestrzeganie prawa przez jednostki.**”

Mając powyższe na uwadze nie sposób pominąć, że decyzją z dnia 23.10.2024 r. Wójt Gminy Kłodawa po rozpatrzeniu wniosku Pani wydał decyzję o warunkach zabudowy znak RPL.6730.61.2023.BK, w której ustalił warunki zabudowy dla inwestycji projektowanej na działce o numerze ewidencyjnym 136/11, obręb ewidencyjny nr 2 - Kłodawa, polegającej na budowie czterech budynków garażowych w ramach uzupełnienia istniejącej zabudowy usługowo handlowej wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną i zagospodarowaniem terenu. Zgodnie z art. 60 ust. 1 ustawy z dnia 27.03.2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym „Decyzję o warunkach zabudowy wydaje, z zastrzeżeniem ust. 3, wójt, burmistrz albo prezydent miasta po uzgodnieniu z organami, o których mowa w art. 53 ust. 4, i uzyskaniu uzgodnień lub decyzji wymaganych przepisami odrębnymi.” **Prawdą zatem jest, że Wójt Gminy ma kompetencje do podjęcia odpowiednich działań władczych w sprawie uciążliwej działalności w szczególności, że posiada kompetencje do odmowy wydania warunków zabudowy z uwagi na ochronę porządku publicznego, gdy tymczasem decyzja z dnia 23.10.2024 r. wyznaczyła dojazd do nieruchomości przez nieistniejącą drogę, co**

spowoduje zwiększenie uciążliwości dla mieszkańców. Powyższe wymaga przeprowadzenia stosownych czynności zmierzających do potwierdzenia faktów powoływanych w treści skargi z dnia 29.08.2024 r.

Podkreślić również należy, że Rada Gminy także posiada kompetencje do działania wynikające z możliwości podjęcia uchwały określającej warunki i czas prowadzenia działalności będącej źródłem hałasu. Podstawą podjęcia takiej uchwały jest art. 40 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym wraz z chociażby art. 157 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska. Nie podjęcie tego rodzaju działań prowadzi do podtrzymania uciążliwości prowadzonej działalności gospodarczej.

Ponadto trzeba wskazać, że na podstawie art. XII §1 ustawy Przepisy wprowadzające Kodeks pracy (ustawa), organy gminy uzyskały kompetencje prawotwórczą do wiążącego określenia ram czasowych, w jakich placówki handlu detalicznego, zakłady gastronomiczne i **usługowe** będą otwarte dla osób zainteresowanych ich działalnością gospodarczą. Kwestią konstytucyjności tego przepisu zajmował się już Trybunał Konstytucyjny (postanowienia z 13 stycznia 2015 r., sygn. akt K 44/13), który potwierdził kompetencję organów gminy do władczego ingerowania w swobodę prowadzenia działalności gospodarczej, mimo braku wskazanych w powołanym przepisie okoliczności zawężających. **Rada może więc ograniczać wolność prowadzenia aktywności zarobkowej,** ale nie może naruszyć standardów jakie wyznacza art. 22 Konstytucji RP.

Mając na uwadze powyższe **wnosimy o** prawidłowe zajęcie się przedmiotową skargą oraz podjęcie stosownych kroków zmierzających do uregulowania sytuacji związanej z prowadzeniem uciążliwej działalności przez