

**UCHWAŁA NR XI/...../2025  
RADY GMINY KŁODAWA**

z dnia 26 marca 2025 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi mieszkańców Gminy Kłodawa.**

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 z późn. zm.), w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 14652 ze zm.) po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Rada Gminy Kłodawa uchwala, co następuje:

**§ 1.** Po rozpatrzeniu skargi mieszkańców Gminy Kłodawa na działalność Wójta Gminy Kłodawa Rada Gminy Kłodawa postanawia uznać skargę za bezzasadną.

**§ 2.** Uzasadnienie rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 3.** Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Kłodawa do zawiadomienia skarżących o sposobie załatwienia uchwały.

**§ 4.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

**Gerard Mirosław Bieryło**

## Uzasadnienie

W dniu 23.01.2025r. do Rady Gminy Kłodawa wpłynęło uzupełnienie skargi mieszkańców na „działania prowadzących działalność gospodarczą pod firmą GOIMPEX w Kłodawie oraz ”, wskazując niepodejmowanie działań przez Wójta Gminy Kłodawa zmierzających do uregulowania sytuacji związanej z prowadzeniem uciążliwej działalności gospodarczej przez Panią

Skarżący zarzucają Wójtowi Gminy Kłodawa wydanie na wniosek Pani Anety Żbikowskiej – Sulej w dniu 23.10.2024r. decyzji nr 55/2023 o warunkach zabudowy (znak RPI.6730.61.2023.BK) polegającej na budowie czterech budynków garażowych w ramach uzupełnienia istniejącej zabudowy usługowo handlowej wraz z niezbędną infrastrukturą i zagospodarowaniem terenu. Postępowanie zostało przeprowadzone zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Decyzja została pozytywnie zaopiniowana przez wszystkie organy uzgadniające. Od wydanej decyzji przysługiwały stosowne środki odwoławcze, z których zainteresowane strony skorzystały czego konsekwencją było uchylenie decyzji przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Gorzowie Wlkp. w dniu 24.12.2024r. Obecnie decyzja nie istnieje w obrocie prawnym, ponieważ Wójt jako organ I instancji otrzymał sprawę do ponownego rozpatrzenia.

Z uwagi na powyższe Wójt Gminy Kłodawa zgodnie z przepisami ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2023 r., poz. 977 z późn. zm.) – dalej u.p.z.p. nadal prowadzi to postępowanie.

Nietrafionym jest zarzut że *„decyzja z dnia 23.10.2024r. wyznaczyła dojazd do nieruchomości przez nieistniejącą drogę, co spowoduje zwiększenie uciążliwości dla mieszkańców”*.

W sąsiedztwie działki Pani znajduje się działka gminna, która stanowi dojazd do drogi publicznej, tym samym spełniając warunek niezbędny do wydania pozytywnej decyzji o warunkach zabudowy.

Inwestycja jest zgodna z przepisami odrębnymi. Organ nie znalazł przepisu z którym inwestycja stałaby w sprzeczności. Aktywnie uczestnicząca w postępowaniu strona postępowania oraz jego pełnomocnik również nie wskazali przepisu prawa z którym inwestycja byłaby niezgodna.

Wójt Gminy Kłodawa prowadząc postępowanie działań zgodnie z przepisami prawa i w tym zakresie podlega ocenie a wydana w postępowaniu merytoryczna decyzja podlega kontroli instancyjnej w postępowaniu, w którym została wydana. Skarga na Wójta Gminy Kłodawa nie może zmierzać do zmiany decyzji wydanej w toku postępowania administracyjnego i tym samym zastępować przysługujące środki odwoławcze.

Postępowanie administracyjne dotyczące przedmiotowej decyzji jest nadal prowadzone zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami prawa. Nie zakończyło się jeszcze wydaniem ostatecznej decyzji. Wskazać należy, iż zgodnie z przepisami ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572 ze zm.) stronom przysługuje szereg środków zaskarżenia za pomocą których można się odwołać i dochodzić swoich praw (np. Rozdział 10 KPA – Odwołania).

Obydwie biorące udział w postępowaniu strony skorzystały z przysługującego im prawa i złożyły odwołanie od przywoływanej w skardze decyzji co skutkowało wydanym przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze decyzji orzekającej o uchyleniu teźże decyzji w całości i przekazującej sprawę do ponownego rozpatrzenia co obecnie następuje. To się dubluje.

Skarżący twierdzą iż *”Rada Gminy posiada kompetencje do działania wynikające z możliwości podjęcia uchwały określającej warunki i czas prowadzenia działalności będącej źródłem hałasu. Podstawą podjęcia takiej uchwały jest art. 40 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym wraz z chociażby art. 157 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska. Nie podjęcie tego rodzaju działań prowadzi do podtrzymania uciążliwości prowadzonej działalności gospodarczej”*. Zgodnie z obowiązującymi przepisami gminie przysługuje prawo stanowienia aktów prawa miejscowego obowiązujących na obszarze gminy oraz, że Rada gminy może, w drodze uchwały, ustanawiać ograniczenia, co do czasu funkcjonowania instalacji lub korzystania z urządzeń, z których emitowany hałas może negatywnie oddziaływać na środowisko. Z powyższego wynika, że gmina nie ma obowiązku ustanowienia takich przepisów, a ma jedynie takie prawo. Wobec czego brak jest podstaw do zarzucenia Wójtowi Gminy Kłodawa naruszenia przepisów, z powodu braku ustanowienia przez Radę Gminy takich regulacji.

Przypomnieć należy iż zarzuty związane z uciążliwością prowadzonej działalności gospodarczej były już podnoszone przez skarżących w skardze z dnia 03.10.2024r. Zarzuty zostały uznane za bezzasadne, co znajduje odzwierciedlenie w Uchwale Rady Gminy Kłodawa nr IX/79/2024 z dnia 18 grudnia 2024r. Ponadto zgłoszone zarzuty, których rozstrzygnięcie pozostawało we właściwości innych organów zostały im przekazane wg. właściwości. Organy te ustaliły, że:

1. Starosta Gorzowski: „W godzinach pracy urzędu trzykrotnie bez uprzedzenia podmiotu, wobec którego złożono zarzuty, zweryfikowano uciążliwość hałasową mającą pochodzić z działalności gospodarczej Goimpex . Podczas wizji w terenie nie stwierdzono, aby ww. podmiot emitował jakiegokolwiek emisje.”
2. Wydział Ruchu Drogowego Komendy Miejskiej Policji w Gorzowie Wlkp. po rozpoznaniu sprawy pismem z dnia 12.11.2024r. (data wpływu do UG: 15.11.2024) poinformował, iż „(...) po dokonaniu wizji w terenie nie potwierdził przekraczania prędkości na ulicy Radosnej w miejscowości Kłodawa. Ulica Radosna jest drogą prywatną stanowiącą dojazd do posesji oraz firmy „GOIMPEX” znajdującą się na jej końcu. Posiada długość około 230m i znajduje się na niej 5 progów zwalniających, mających na celu uspokojenie ruchu kołowego. Ponadto stan nawierzchni wymusza na kierujących poruszanie się z prędkością dostosowaną do warunków panujących na drodze.”

Z uwagi na powyższe w opinii Rady Gminy Kłodawa nie istnieją przesłanki do podjęcia porządkujących aktów prawa miejscowego ani ograniczających wolność prowadzenia gospodarczą.

W trakcie prowadzenia przez w/w organy czynności wyjaśniających, zawiadamiano skarżących o przedłużeniu terminu załatwienia skargi z uwagi na konieczność skomplementowania dokumentacji niezbędnej do rozpatrzenia skargi.

Biorąc pod uwagę powyższe Komisja Skarg, Wniosków i Petycji nie dopatrzyła się niewłaściwych działań podejmowanych przez Wójta Gminy Kłodawa w związku z działalnością gospodarczą prowadzoną Przez Panią Anetę Żbikowską – Sulej uznanych przez stronę skarżącą jako uciążliwe. Ponadto w ocenie Rady Gminy Kłodawa skarżący składając powyższą skargę dotyczącą prowadzonego obecnie postępowania administracyjnego próbują wpłynąć na jego rozstrzygnięcie.

Z uwagi na powyższe, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Kłodawa po zapoznaniu się z ww. informacjami przedstawionymi przez Wójta Gminy Kłodawa oraz argumentami autorów skargi, zarekomendowała Radzie Gminy Kłodawa uznanie skargi za bezzasadną.